

# HANKINTAJURISTIT



## MARKKINAOIKEUDELLE

### Asia

Valitus julkista hankintaa koskevassa asiassa

### Valituksenalainen päätös

Kuumasairaalan projektinjohtourakan hankintamenettelyn 25-044 käynnistäminen 24.2.2026

### Valittaja

Rakennusliike Lapti Oy  
Y-tunnus: 0788291-5  
Voudintie 3, 90400 Oulu

### Valittajan asiamies ja prosessiosoite

AA Marita Iskala  
OTM Harri Laakso  
Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy  
Fabianinkatu 14 A, 00100 Helsinki  
+358 40 502 3659 (Laakso)  
+358 44 5566 333 (Iskala)  
[info@hankintajuristit.fi](mailto:info@hankintajuristit.fi);  
[harri.laakso@hankintajuristit.fi](mailto:harri.laakso@hankintajuristit.fi); [marita.iskala@hankintajuristit.fi](mailto:marita.iskala@hankintajuristit.fi);

### Hankintayksikkö

Satakunnan hyvinvointialue  
Y-tunnus: 3221304-3  
Sairaalantie 3, 28500 Pori

### Liikesalaisuudet

Tämä valitus ei sisällä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, julkisuuslaki) nojalla salassa pidettäviä liikesalaisuuksia.

## VAATIMUKSET

Rakennusliike Lapti Oy (jäljempänä myös ”Valittaja”) vaatii kunnioittavasti, että markkinaoikeus:

1. velvoittaa Satakunnan hyvinvointialueen (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”) korjaamaan virheellisen menettelynsä käynnistämällä Kuumasairaalan projektinjohtourakasta uuden hankintamenettelyn; ja
2. velvoittaa Hankintayksikön korvaamaan Valittajalle markkinaoikeuskäsittelystä aiheutuvat arvonalisäverottomat oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien markkinaoikeuden perimä oikeudenkäyntimaksu, täysimääräisesti korkolain (633/1987) 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut siitä, kun markkinaoikeuden ratkaisu on ollut asianosaisten saatavilla. Oikeudenkäyntikulujen (liite 3) tämänhetkinen määrä on 807,50 euroa lisättynä markkinaoikeuden käsittelymaksulla 7300 euroa. Valittaja varaa oikeuden esittää lopullisen oikeudenkäyntikuluvaatimuksensa ennen kuin markkinaoikeus antaa asiassa päätöksen.

Kyse on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, ”hankintalaki”) 26 §:n mukaisesta EU-kynnysarvon mukaisesta hankinnasta, jossa hankintayksikkö ei saa hankintalain 150 §:n 1 momentin nojalla tehdä hankintasopimusta markkinaoikeuden käsittelyn aikana.

### 1. Asian tausta

Satakunnan hyvinvointialue on käynnistänyt Kuumasairaalan projektinjohtourakkaa koskevan hankintamenettelyn 24.2.2026 päivätyllä hankintailmoituksella 131512-2026 sekä sittemmin korjannut alkuperäistä ilmoitusta 13.3.2026 päivätyllä korjausilmoituksella 180913-2026.

Hankintamenettelynä on hankintalain 34 §:n mukainen neuvottelumenettely.

Korjausilmoituksen 13.3.2026 mukaisesti osallistumishakemukset on tullut toimittaa 26.3.2026 mennessä.

Rakennusliike Lapti Oy:n (jäljempänä myös ”Valittaja”) ei ole ollut hankintailmoitusten puutteellisuuden takia mahdollista jättää osallistumishakemusta. Valittaja on alalla ammattimaisesti toimiva rakennusliike ja siten asianosainen kyseisessä asiassa.

### 2. Vaatimusten perustelut

#### 2.1 Sovellettavat oikeusohjeet

Hankintalain 58 §:n mukaan hankintayksikön on toimitettava julkaistavaksi hankintailmoitus EU-kynnysarvon ylittävistä hankinnasta.

Hankintalain 59 §:n mukaan 58 §:ssä tarkoitetut ilmoitukset on tehtävä vakiolomakkeiden vahvistamisesta julkisiin hankintoihin liittyvien ilmoitusten julkaisemista varten ja täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/1986 kumoamisesta (sähköiset lomakkeet) annetussa komission täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2019/1780 (”vakiolomakeastus”), vahvistettuja vakiolomakkeita käyttäen. Ilmoituksissa on oltava hankintadirektiivin liitteessä V esitetyt tiedot.

Vakiolomakeasetuksen Vakiolomakkeiden ja ilmoitusten kentät (Taulukko 2) mukaisesti tunnus BG-708 Suorituspaikka on pakollinen (M) kilpailua koskevassa hankintailmoituksessa ilmoitettava tieto:

”Tiedot töiden pääasiallisesta suorituspaikasta, kun kyseessä ovat urakat, ja pääasiallisesta toimitus- tai suorituspaikasta, kun kyseessä ovat tavarat ja palvelut. Jos suorituspaikka kattaa useita **NUTS 3** -alueita (esim. moottoritie, kansallinen työvoimakeskusten verkosto), kaikki kyseeseen tulevat koodit on ilmoitettava. Nämä tiedot voivat vaihdella osan mukaan. Jos kyseessä on ennakoilmoitus vain tietotarkoituksiin, nämä tiedot voivat vaihdella ilmoituksen osien mukaan, jotka voidaan myöhemmin erotella omiksi osikseen tai menettelyikseen.” (Korostus laatijan)

Edelleen Vakiolomakeasetuksen taulukon 2 mukaan tunnus BT-5071 Suorituspaikan maaryhmittely on tietyn edellytyksin pakollinen tieto (CM):

”Suorituspaikan sijainti yhteisen tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistön (NUTS) mukaisesti. **On käytettävä NUTS3-luokituskoodia.**” (Korostus laatijan)

Tunnuksen BT-5071 Suorituspaikan maaryhmittelyn pakollisuuden osalta Euroopan unionin julkaisutoimisto on menettelytapasääntöinä määritellyt, että NUTS3-luokituskoodin ilmoittaminen ei ole pakollista sellaisissa tilanteissa, joissa tiettyä valtion aluetta käytetään suorituspaikkana.

## 2.2 Julkaistu hankintailmoitus on ollut olennaisesti puutteellinen

Hankintayksikön julkaisemissa hankintailmoituksissa on suorituspaikaksi ilmoitettu tunnuksella BT-727 Palvelujen suorituspaikka ”Missä tahansa”.

Kyseessä on hankintailmoituksen olennainen virhe ja puutteellisuus.

Kyseinen tunnus BT-727 Palvelujen suorituspaikka on ensinnäkin varattu yksinomaan palveluille, vaikka nyt kyseessä olevassa hankinnassa on kyse urakasta.

Olennaisemmin Kuumasairalaan projektinjohtourakan tosiasiallinen suorituspaikka ei ole ”Missä tahansa”, vaan urakan suorituspaikka on Satakunnassa.

Tältä osin hankintailmoitusta laadittaessa Hankintayksikön olisi tullut valita ”Erityinen suorituspaikka” sekä ilmoittaa tunnuksen BT-5071 ja NUTS-luokituksen mukaisesti suorituspaikaksi Satakunta.

Ilmoituksen olennaisen puutteellisuudesta perusteella Valittaja ei ole havainnut kyseisiä hankintailmoituksia, eikä ole siten voinut jättää osallistumishakemustaan.

Markkinaoikeus on vakiintuneesti oikeuskäytännössään katsonut, että suorituspaikkaa koskevan NUTS-koodin ilmoittamatta jättäminen on olennainen puute:

**MAO:189/14:** Vakiolomakkeen kohdassa II.1.2, jonka täyttämistä vakiolomakeasetus edellä todetun mukaisesti edellyttää, on muun ohella tullut ilmoittaa hankintasopimuksen kohteen pääasiallinen toteutus-, toimitus- tai suorituspaikka sekä lisäksi ilmoittaa edellä mainittuja tietoja yksilöivä NUTS-koodi.

Hankintayksikön suorahankintaa koskevassa ilmoituksessa, joka on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä 24.8.2012, ei ole kuitenkaan ilmoitettu tietoa hankintasopimuksen kohteen pääasiallisesta toteutus-, toimitus- tai suorituspaikasta eikä myöskään ilmoitettu mainittuja tietoja yksilöivää NUTS-koodia.

Markkinaoikeus katsoo, että hankintayksikön suorahankintaa koskeva ilmoitus on ollut puutteellinen, kun siinä ei ole ilmoitettu vakiolomakeasetuksen vapaaehtoista ex ante -avoimuutta koskevan liitteen XIV kohdassa II.1.2 edellytetyjä tietoja hankintasopimuksen kohteen pääasialliseksi toteutus-, toimitus- tai suorituspaikaksi eikä myöskään ilmoitettu mainittuja tietoja yksilöivää NUTS-koodia. Kyseisten tietojen puuttuminen johtaa helposti siihen, että hakupalvelun avulla tietoja hankinnoista etsivät toimittajat eivät saa lainkaan tietoa hankinnasta.

Valittaja on alalla ammattimaisesti toimiva rakennusliike ja siten asianosainen kyseisessä asiassa. Valittaja vakiintuneesti harjoittaa liiketoimintaa Satakunnassa sekä osallistuu siellä julkaistuihin hankintamenettelyihin. Valittajalla on lisäksi monipuolista kokemusta terveydenhuollon rakennusten toteuttamisesta.

Valittajan ei ole ollut mahdollista tehdä valitustaan ennen hankintamenettelyn määräajan päättymistä, koska Valittaja ei ole ollut tietoinen julkaistuista hankintailmoituksista niiden olennaisen puutteellisuuden vuoksi.

Valittajan hyödyntämät hakuvahdit sekä muu [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi) ja TED-tietokannan seuranta eivät ole havainneet kyseisiä hankintailmoituksia, koska hakutulokset rakennustöiden 45-alkuisista CPV-koodeista ja NUTS-luokituksen mukaisesta Satakunnasta eivät havaitse Hankintayksikön julkaisemia hankintailmoituksia niiden puutteellisuuden vuoksi.

Asianosaisaseman säilyttämiseksi Valittaja on toimittanut valituksensa markkinaoikeudelle viipymättä havaittuaan puutteelliset hankintailmoitukset.

### 3. Oikeudenkäyntikulujen korvaaminen

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Pykälän 2 momentin mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaisille.

Hankintayksikkö on toiminut asiassa julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden vastaisesti. Asiassa olisi kohtuutonta, että Valittaja joutuisi itse vastaamaan asianajo- ja oikeudenkäyntikuluistaan. Hankintayksikkö on näin ollen velvoitettava korvaamaan Valittajan arvonlisäverottomat asianajo- ja oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti, mukaan lukien markkinaoikeuden perimä oikeudenkäyntimaksu.

#### Laati

Rakennusliike Lapti Oy:n puolesta,

Helsingissä 1.4.2026

Marita Iskala  
Asianajaja

Harri Laakso  
OTM

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy

#### Liitteet

Liite 1 Hankintailmoitus 24.2.2026  
Liite 2 Hankintailmoitus 13.3.2026  
Liite 3 Oikeudenkäyntikuluerittely 1.4.2026